**IEE/CG/A015/2017**

**ACUERDO QUE EMITE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA RELATIVO A LA DETERMINACIÓN DE LOS TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA, ASÍ COMO DEL PERIODO DE OBTENCIÓN DEL RESPALDO CIUDADANO PARA LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES, EN SU CASO, DE LAS ELECCIONES A DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA Y AYUNTAMIENTOS DE LA ENTIDAD PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018.**

**A N T E C E D E N T E S:**

**I.** Con fecha 31 de enero de 2015, el Consejo General de este Organismo electoral, aprobó el Acuerdo IEE/CG/A046/2015relativo a la determinación de los topes de gastos de campaña de las elecciones a la Gubernatura, Diputaciones locales y Ayuntamientos de la entidad del Proceso Electoral Local 2014-2015.

**II.** Derivado de las reformas electorales del año 2014, y de lo ordenado por el Instituto Nacional Electoral (INE), en el punto Cuarto del Acuerdo INE/CG48/2014 relativo a iniciar los trabajos tendientes a formular los proyectos para la nueva demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación, el día 26 de agosto de 2016, en Sesión Ordinaria del Consejo General del INE, se emitió el Acuerdo INE/CG607/2016 mediante el cual se aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se dividió el estado de Colima.

**III.** El día 11 de septiembre de 2017, mediante Acuerdo IEE/CG/A053/2017, el Consejo General de este organismo electoral determinó el financiamiento público ordinario y de actividades específicas a que tienen derecho los partidos políticos, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 64 del Código Electoral del Estado.

**IV.** Con fecha 9 de octubre de 2017, se aprobó el Acuerdo IEE/CG/A066/2017 del Periodo Interproceso 2015-2017 del Consejo General de este Instituto, relativo al Calendario oficial para el Proceso Electoral Local 2017-2018, mismo en el que se señaló el día 15 de diciembre de 2017 como fecha límite para que el Consejo General fijara los topes de gastos para los procesos internos.

Con base en los antecedentes expuestos se emiten las siguientes

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

**1ª.-** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 86 BIS, Base III, párrafos primero y segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y 97 del Código Electoral del Estado de Colima, el Instituto Electoral del Estado es el organismo público autónomo, de carácter permanente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, depositario y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones en la entidad, así como de encargarse de su desarrollo, vigilancia y calificación, en su caso.

Asimismo, vigilará los procesos internos que realicen los partidos políticos para la selección de sus candidaturas a cargos de elección popular y los procesos de selección de candidatas y candidatos independientes a cargos de elección popular, con el fin de que se ajusten a la normatividad aplicable y a los principios constitucionales y legales rectores de la materia electoral.

**2ª.-** De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 49 del Código Electoral del Estado, en relación con el numeral 23, incisos b), d) y e), de la Ley General de Partidos Políticos, son derechos de los partidos políticos, entre otros, participar en la vida política del estado; participar en las elecciones; acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento público en los términos de las leyes relativas; organizar procesos internos para seleccionar y postular candidatas y candidatos en las elecciones, todos conforme a lo dispuesto en la Constitución Federal, la Constitución Local y las leyes aplicables.

Asimismo, los Institutos Políticos tienen como obligación aplicar el financiamiento de que dispongan, por cualquiera de las modalidades establecidas en el Código Electoral, exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar los gastos de precampaña y campaña, así como para realizar las actividades específicas, de conformidad con lo dispuesto por la fracción XIV del artículo 51 del Código de la materia e inciso n) del numeral 25 de la Ley General en cita.

**3ª.-** El propio Código Local en su artículo 140, define a los procesos internos de los partidos políticos, como el conjunto de actividades que conforme a las disposiciones del mismo Ordenamiento legal, a sus estatutos y a los acuerdos tomados por los órganos partidarios hacia el interior de su organización, lleven a cabo con el fin de seleccionar a sus candidaturas a cargos de elección popular, a través de los métodos de selección que elijan, sea por consulta a las y los militantes o a la población en general, o cuando se realicen por Consejos, asambleas o convenciones de partido, que impliquen la realización por parte de quienes aspiran a ser las y los seleccionados a las candidaturas, de cualquiera de los entes y actividades identificadas en el artículo 173 del propio Código, o bien por la consideración de estudios demoscópicos.

Asimismo, el artículo 142, primer párrafo, del Código de la materia, establece el concepto de *“precandidato”* definiéndolo como la o el ciudadano que, conforme a las disposiciones del Código Electoral, de los estatutos de los partidos políticos y de los acuerdos de los órganos partidarios, contienda dentro de los procesos internos para ser seleccionado como candidata o candidato a un cargo de elección popular.

**4ª.-** De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 328 del Código Electoral, la ciudadanía colimense podrá participar como candidatas y/o candidatos de manera independiente de los partidos políticos, de conformidad al procedimiento previsto en el Título Único del Libro Séptimo del Ordenamiento legal en cita, teniendo el derecho a ser registradas o registrados dentro del Proceso Electoral Local 2017-2018 para ocupar alguno de los cargos de elección popular en la entidad.

Así pues, el artículo 329 del propio Código establece que el proceso de selección de candidaturas independientes inicia con la Convocatoria que emita el Consejo General y concluye con la declaratoria de candidaturas independientes que serán registradas, teniendo dicho proceso tres etapas:

1. Emisión de convocatoria y registro de aspirantes,
2. Obtención del respaldo ciudadano y
3. Declaratoria de procedencia de candidatura.

Para la obtención del respaldo ciudadano, las y los aspirantes a candidatos independientes, podrán llevar a cabo acciones para obtener dicho respaldo, mediante manifestaciones personales, cumpliendo los requisitos que establece el Código; asimismo, las y los aspirantes tendrán derecho a realizar actos y propaganda durante esta etapa; lo anterior de conformidad con lo señalado por los numerales 339 y 341, fracción IV, del Código Comicial.

En razón de lo anterior, el artículo 342, fracción VIII, del mismo Ordenamiento legal, establece que es obligación de las y los aspirantes a candidaturas independientes, respetar los topes de gastos de las actividades tendientes a obtener el respaldo ciudadano, establecidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

Es necesario señalar que el Libro Séptimo denominado “*De las Candidaturas Independientes*” previsto en nuestro Código Local, no establece reglas especiales para la determinación de topes de gastos en los procesos de selección de candidaturas independientes; sin embargo, el artículo 328 del Código Electoral señala en sus dos últimos párrafos que:

*“…El financiamiento público y privado que utilicen los candidatos independientes, así como los topes de gastos precampaña y campaña, será estrictamente obtenido y erogado conforme a lo dispuesto por este CÓDIGO.*

*En lo no previsto en este Título para los candidatos independientes se aplicarán, en forma supletoria, las disposiciones establecidas en este CÓDIGO para los candidatos de PARTIDOS POLÍTICOS.”*

Por lo que, en cumplimiento a la atribución prevista para este Órgano Superior de Dirección, en el artículo 114, fracción XXIX del Código Electoral, es que se determinarán los topes máximos de gastos en los procesos de selección de candidaturas independientes, conforme a las reglas establecidas para los procesos internos de los partidos políticos, previstas en el propio Ordenamiento legal en cita.

**5ª.-** Se entenderán como actos de precampaña y propaganda preelectoral, de acuerdo con el numeral 143 del Código de la materia, los actos y conjunto de elementos señalados en los artículos 173 y 174 del Ordenamiento citado, que lleven a cabo, produzcan y difundan las y los precandidatos que participen en los procesos internos de los partidos políticos; por lo que con la finalidad de establecer en el presente documento cuáles son esos actos y elementos, se transcriben los numerales 173 y 174 del Código comicial local, que a la letra señalan:

*“****ARTÍCULO 173.****- La campaña electoral es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los PARTIDOS POLÍTICOS, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.*

*Son actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general, los eventos que los candidatos independientes, candidatos o voceros de los PARTIDOS POLÍTICOS se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. Dichos actos para su celebración se sujetarán a lo dispuesto por la CONSTITUCIÓN FEDERAL, la particular del ESTADO, y demás leyes aplicables; y no tendrán más límite que el respeto a los derechos de terceros, los de otros PARTIDOS POLÍTICOS y candidatos, así como las disposiciones que para garantizar el ejercicio del derecho de reunión y la preservación del orden público dicte la autoridad administrativa competente.*

***ARTICULO 174.-*** *Es propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral, producen y difunden los PARTIDOS POLÍTICOS, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar y promover ante los ciudadanos las candidaturas registradas; en ella se deberá respetar la vida privada de candidatos, autoridades y terceros, así como a las instituciones y valores democráticos.*

*La propaganda electoral y las actividades de campaña deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los PARTIDOS POLÍTICOS, coaliciones o candidatos independientes en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección correspondiente hubiesen registrado.”*

**6ª.-** El artículo 154 del Código de la materia, establece que los procesos internos de los partidos políticos serán financiados con recursos privados especificando el origen de los mismos y nunca excederán del tope de gastos fijados por el Consejo General. Con relación a lo anterior, el artículo 341, fracción II, establece que las y los aspirantes a candidatos independientes tendrán derecho a obtener financiamiento privado para el desarrollo de sus actividades en los términos precisados por el Código.

**7ª.-** En cuanto a la regulación del financiamiento, topes de gastos y fiscalización de los procesos internos y campañas electorales, el artículo 86 BIS, Base II, párrafo segundo, inciso d) establece: *“La ley fijará los límites a las erogaciones en los procesos internos de selección de candidatos y las campañas electorales de los partidos políticos...”*

En esa tesitura, por lo que respecta a la regla para la determinación de topes de gastos, el numeral 155 del mismo Código Comicial, establece que los gastos que se originen por las actividades que realicen las y los precandidatos dentro de los procesos internos de los partidos políticos, tendrán **un tope máximo de gasto equivalente al 30% del monto autorizado para la campaña electoral inmediata anterior del cargo de que se trate**; manifestando la propia disposición que este Órgano Superior de Dirección deberá fijar los topes de gastos respectivos para los procesos internos a más tardar el 15 de diciembre del año previo a la elección, es decir del año que transcurre.

**8ª.-** En razón de lo anterior, este Consejo General es la autoridad competente para determinar los topes de gastos que pueden efectuarse con motivo de los procesos de selección de candidaturas independientes y en los procesos internos de selección de las candidaturas de los partidos políticos, para las elecciones de Diputaciones locales y Ayuntamientos que se celebren en la entidad para el Proceso Electoral Local 2017-2018.

Toda vez que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 155 del Código Electoral del Estado, el tope máximo de gasto que realicen las y los precandidatos dentro de los procesos internos de los partidos políticos, y en su caso, quienes aspiren a ser candidatas y candidatos independientes, deberá ser el equivalente al 30% del monto autorizado para la campaña electoral inmediata anterior del cargo de que se trate, entendiéndose por éste, aquel autorizado para erogar por parte de los partidos políticos en las campañas electorales, con respecto a cada una de las elecciones que se efectuaron en su momento en el estado, es que este Órgano Superior de Dirección deberá basarse en las cantidades determinadas mediante Acuerdo número IEE/CG/A046/2015 de fecha 31 de enero de 2015 del Proceso Electoral Local 2014-2015, citado en el Antecedente I de este instrumento.

A continuación, se proceden a realizar las operaciones conducentes:

**a) TOPES DE GASTOS PARA LA PRECAMPAÑA DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA.** El Consejo General determinó en el multicitado Acuerdo IEE/CG/A046/2015, el tope de gastos de campaña por Distrito Electoral para el cargo de Diputaciones por el principio de Mayoría Relativa, mismos que fueron los que a continuación se enuncian:

**Tabla 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DISTRITO** | **MUNICIPIO** | **IMPORTE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA** |
| 1 | Colima Norte. | $692,253.95 |
| 2 | Colima Centro. | $928,594.45 |
| 3 | Ixtlahuacán - Colima Sur. | $769,889.70 |
| 4 | Comala - Villa de Álvarez. | $738,458.85 |
| 5 | Coquimatlán – Colima. | $821,654.25 |
| 6 | Cuauhtémoc - Villa de Álvarez Noreste. | $719,476.30 |
| 7 | Villa de Álvarez Norte. | $771,728.15 |
| 8 | Villa de Álvarez Sur. | $706,828.65 |
| 9 | Armería – Tecomán. | $605,891.10 |
| 10 | Tecomán Norte. | $601,416.80 |
| 11 | Manzanillo Suroeste. | $769,778.95 |
| 12 | Manzanillo Sureste. | $756,001.65 |
| 13 | Manzanillo Centro. | $743,287.55 |
| 14 | Minatitlán – Manzanillo Norte. | $806,038.50 |
| 15 | Tecomán Suroeste. | $583,851.85 |
| 16 | Tecomán Sureste. | $562,897.95 |
| **SUMA** | | **$11’578,048.65** |

Por lo que puede observarse en el cuadro que antecede, el entonces Consejo General determinó el monto tope que en cada uno de los Distritos Electorales podían erogar los partidos políticos respectivamente, para la realización de sus campañas de candidaturas a Diputaciones Locales de Mayoría Relativa; determinándose en suma una cantidad total de $11’578,048.65 (Once millones quinientos setenta y ocho mil cuarenta y ocho pesos 65/100 M.N.) como tope de gastos para las campañas de las y los dieciséis candidatos a Diputados de Mayoría Relativa, postulados por los Institutos Políticos participantes en el Proceso Electoral Local 2014-2015.

Ahora bien, es del conocimiento público que el día 26 de agosto de 2016, en Sesión Ordinaria el Consejo General del INE emitió el Acuerdo INE/CG607/2016, mediante el cual aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales locales en que se dividió el estado de Colima; razón por la cual el escenario de la delimitación de la demarcación territorial de cada uno de los dieciséis distritos electorales del estado de Colima, así como de su densidad poblacional y aspectos relacionados, quedaron conformados de distinta manera a los que se tenían en el proceso electoral pasado.

Resulta necesario mencionar, que tal como lo establece el Acuerdo INE/CG607/2016, la actual distritación del Estado, se realizó acorde a los principios de interpretación normativa *pro homine* y con su implementación se cumplieron los siguientes objetivos:

*“a) Que cada voto emitido tenga el mismo valor, por servir siempre para elegir un número similar de representantes;*

*b) Que en la delimitación de los Distritos no prevalezcan motivos políticos que beneficien a un partido en especial;*

*c) Facilitar a los ciudadanos la emisión del sufragio, de tal forma que les sea asequible el traslado al lugar donde habrán de sufragar y la autoridad no encuentre dificultades para recibir los expedientes de casilla y realizar los cómputos respectivos, y;*

*d) La homogeneidad de la población, con lo cual se busca preservar, en la medida de lo posible, la división geográfica preestablecida de barrios, colonias, delegaciones, municipios y la integridad de comunidades rurales e indígenas.”*

Asimismo, el INE propuso que la ciudadanía eligiera a sus representantes de acuerdo al Distrito Electoral que le correspondiera en igualdad de circunstancias que otras y otros electores que pertenecen a otro Distrito Electoral, con la finalidad de garantizar sus derechos fundamentales; ello, en términos del artículo 23, numeral 1, inciso a), de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos; lo cual, añadió *“solamente se logra si cada Distrito electoral uninominal en que se elige a un diputado de mayoría relativa cuenta con un número similar de población, y en todo caso se permite una desviación población de ±15%, lo que evidencia la necesidad de que se aplique la distritación que efectuó este órgano electoral en el próximo Proceso Electoral del estado de Colima.”*

Atendiendo al Anexo 2[[1]](#footnote-1) del Acuerdo INE/CG607/2016 emitido por el Organismo Nacional Electoral a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del INE aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015 los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los Distritos Electorales Uninominales Locales, siendo el que nos ocupa, el relativo a los trabajos de la Distritación Electoral del Estado de Colima; estableciéndose como el segundo de los criterios, la utilización de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, incorporados a escala de municipio y sección electoral; censo que dio como resultado un límite geoelectoral del estado de 650,555 habitantes, conformándose los distritos entre una Media Poblacional Estatal de 40,660 habitantes, teniéndose una desviación poblacional del ±15%, equivalente a 6,099 habitantes, por lo que la población máxima distrital es de 46,759 habitantes y la mínima de 34,561 habitantes.

Dicho Criterio, derivado del Anexo 2 del instrumento referido, a la letra dice:

*“…****Criterio 2.***

*Para determinar el número de habitantes que tendrá cada distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.*

***Regla operativa del criterio 2***

1. *La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:*

*Población Media Estatal* ***= Población Total Estatal del Censo 2010***

***Número de distritos a conformar***

*b. Se procurará que la población de cada distrito electoral sea lo más cercana a la población media estatal.*

*c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.*

*d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de ±15%. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.”*

Una vez expuesto lo anterior, resulta oportuno mencionar nuevamente, que los distritos electorales que actualmente conforman el estado de Colima, son diversos geográfica y poblacionalmente a los que se tenían hasta antes del 26 de agosto de 2016, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ANTERIOR DISTRITACIÓN**  *ACUERDO 26*  *DE FECHA 2 DE ABRIL DE 2014, EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL IEE* | | **ACTUAL DISTRITACIÓN**  *ACUERDO INE/CG607/2016*  *DE FECHA 26 DE AGOSTO DE 2016*  *EMITIDO POR EL CONSEJO GERNAL DEL INE* | |
| **DISTRITO** | **MUNICIPIOS** | **DISTRITO** | **MUNICIPIOS** |
| 1 | COLIMA NORTE | 1 | COLIMA |
| 2 | COLIMA CENTRO | 2 | COLIMA |
| 3 | IXTLAHUACÁN - COLIMA SUR | 3 | COLIMA |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ |
| 5 | COQUIMATLÁN – COLIMA | 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ |
| 6 | CUAUHTÉMOC - VILLA DE ÁLVAREZ NORESTE | 6 | COLIMA - CUAUHTÉMOC |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ NORTE | 7 | VILLA DE ÁLVAREZ |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ SUR | 8 | VILLA DE ÁLVAREZ |
| 9 | ARMERÍA – TECOMÁN | 9 | ARMERÍA - MANZANILLO |
| 10 | TECOMÁN NORTE | 10 | TECOMÁN |
| 11 | MANZANILLO SUROESTE | 11 | MANZANILLO |
| 12 | MANZANILLO SURESTE | 12 | MANZANILLO |
| 13 | MANZANILLO CENTRO | 13 | MANZANILLO |
| 14 | MINATITLÁN – MANZANILLO NORTE | 14 | MANZANILLO - MINATITLÁN |
| 15 | TECOMÁN SUROESTE | 15 | TECOMÁN |
| 16 | TECOMÁN SURESTE | 16 | IXTLAHUACÁN - TECOMÁN |

En virtud de lo anterior, el tope de gastos de campaña aprobado para el Proceso Electoral Local 2014-2015 para cada uno de los Distritos Electorales Uninominales, no podría utilizarse como parámetro para la obtención de los topes de gastos de precampaña para cada una de las candidaturas a Diputación Local del actual proceso comicial, tal como lo establece el artículo 155 del Código Electoral del Estado, toda vez que en primer lugar los distritos electorales geográfica y poblacionalmente no son los mismos que el anterior proceso electoral.

Es por ello, que se deberá de realizar un ajuste proporcional a los gastos de topes de campaña del Proceso Electoral Local 2014-2015, de tal forma que estos reflejen la cantidad que debería de ser la base correcta de aplicación de la fórmula matemática a emplear; por tal motivo es que se procederá a calcular primeramente los porcentajes proporcionales en términos del total de habitantes por Distrito[[2]](#footnote-2), con respecto a la población estatal total, obtenida del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); siendo los resultados del cálculo, los siguientes:

**Tabla 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DISTRITACIÓN DEL ESTADO DE COLIMA** | | | |
| **DISTRITO** | **MUNICIPIOS** | **POBLACIÓN** | **% DE POBLACIÓN\*** |
| 1 | COLIMA | 39,539 | 6.08% |
| 2 | COLIMA | 40,454 | 6.22% |
| 3 | COLIMA | 39,271 | 6.04% |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | 39,343 | 6.05% |
| 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ | 39,607 | 6.09% |
| 6 | COLIMA – CUAUHTÉMOC | 39,127 | 6.01% |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ | 39,841 | 6.12% |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ | 39,106 | 6.01% |
| 9 | ARMERÍA – MANZANILLO | 43,974 | 6.76% |
| 10 | TECOMÁN | 44,288 | 6.81% |
| 11 | MANZANILLO | 43,387 | 6.67% |
| 12 | MANZANILLO | 43,224 | 6.64% |
| 13 | MANZANILLO | 39,542 | 6.08% |
| 14 | MANZANILLO – MINATITLÁN | 40,133 | 6.17% |
| 15 | TECOMÁN | 39,787 | 6.12% |
| 16 | IXTLAHUACÁN – TECOMÁN | 39,932 | 6.14% |
| **TOTAL** | | **650,555** | **100.00%** |

***\*****El porcentaje de población se expresa en puntos decimales a dos posiciones.*

Una vez teniendo este dato, es que se realizaría una regla de proporcionalidad, sobre el monto total que fuere autorizado como tope de gastos de campaña para la elección de Diputaciones de Mayoría Relativa del pasado Proceso Electoral Local 2014-2015, equivalente a $11’578,048.65 (Once millones quinientos setenta y ocho mil cuarenta y ocho pesos 65/100 M.N.) por cada uno de los porcentajes poblacionales actuales de los dieciséis Distritos Electorales Uninominales en la entidad, de tal forma que obtengamos los topes gastos de campaña del anterior proceso, con la actual Distritación Local., como a continuación se muestra:

**Tabla 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DISTRITO** | | **% DE POBLACIÓN\*** | **REGLA DE PROPORCIONALIDAD**  **\*\*** | **TOPES DE GASTOS**  **DE CAMPAÑA**  **2014-2015**  **CON AJUSTE PROPORCIONAL A LA POBLACION 2017-2018\*\*** |
| 1 | COLIMA | 6.08% | (6.08 x 11’578,048.65) / 100 | $703,682.96 |
| 2 | COLIMA | 6.22% | (6.22 x 11’578,048.65) / 100 | $719,967.38 |
| 3 | COLIMA | 6.04% | (6.04 x 11’578,048.65) / 100 | $698,913.31 |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | 6.05% | (6.05 x 11’578,048.65) / 100 | $700,194.71 |
| 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ | 6.09% | (6.09 x 11’578,048.65) / 100 | $704,893.16 |
| 6 | COLIMA – CUAUHTÉMOC | 6.01% | (6.01 x 11’578,048.65) / 100 | $696,350.52 |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ | 6.12% | (6.12 x 11’578,048.65) / 100 | $709,057.71 |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ | 6.01% | (6.01 x 11’578,048.65) / 100 | $695,976.77 |
| 9 | ARMERÍA – MANZANILLO | 6.76% | (6.76 x 11’578,048.65) / 100 | $782,613.48 |
| 10 | TECOMÁN | 6.81% | (6.81 x 11’578,048.65) / 100 | $788,201.79 |
| 11 | MANZANILLO | 6.67% | (6.67 x 11’578,048.65) / 100 | $772,166.53 |
| 12 | MANZANILLO | 6.64% | (6.64 x 11’578,048.65) / 100 | $769,265.59 |
| 13 | MANZANILLO | 6.08% | (6.08 x 11’578,048.65) / 100 | $703,736.35 |
| 14 | MANZANILLO –MINATITLÁN | 6.17% | (6.17 x 11’578,048.65) / 100 | $714,254.48 |
| 15 | TECOMÁN | 6.12% | (6.12 x 11’578,048.65) / 100 | $708,096.66 |
| 16 | IXTLAHUACÁN –TECOMÁN | 6.14% | (6.14 x 11’578,048.65) / 100 | $710,677.25 |
|  | **TOTAL** | **100.00%** | **-----------------** | **$11’578,048.65** |

***\**** *El porcentaje de población se expresa en puntos decimales a dos posiciones.*

***\*\*****Regla de Proporcionalidad. Es igual al porcentaje de población de cada uno de los actuales distritos electorales locales uninominales multiplicado por el total del Tope de gastos de campaña de la elección de diputaciones de mayoría relativa del Proceso Electoral Local 2014-2015 y dividido entre 100 por ciento de la población.*

Una vez obtenidos éstos, se procedería entonces a efectuar el cálculo del 30% (treinta por ciento) de cada uno de los Distritos Electorales Uninominales en la entidad, tal como lo establece el Artículo 155 del Código de la materia. Quedando el cálculo, de la siguiente forma:

**Tabla 5**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DISTRITO** | | **TOPES DE GASTOS**  **DE CAMPAÑA**  **2014-2015**  **CON AJUSTE PROPORCIONA LA POBLACION 2017-2018**  **\*** | **REGLA DE PROPORCIONALIDAD\*\*** | **TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA DE DIPUTACIONES DE MAYORÍA RELATIVA DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018**  **\*\*\*** |
| 1 | COLIMA | $703,682.96 | (30 x 703,682.96) / 100 | $211,104.89 |
| 2 | COLIMA | $719,967.38 | (30 x 719,967.38) / 100 | $215,990.21 |
| 3 | COLIMA | $698,913.31 | (30 x 698,913.31) / 100 | $209,673.99 |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | $700,194.71 | (30 x 700,194.71) / 100 | $210,058.41 |
| 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ | $704,893.16 | (30 x 704,893.16) / 100 | $211,467.95 |
| 6 | COLIMA – CUAUHTÉMOC | $696,350.52 | (30 x 696,350.52) / 100 | $208,905.15 |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ | $709,057.71 | (30 x 709,057.71) / 100 | $212,717.31 |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ | $695,976.77 | (30 x 695,976.77) / 100 | $208,793.03 |
| 9 | ARMERÍA – MANZANILLO | $782,613.48 | (30 x 782,613.48) / 100 | $234,784.04 |
| 10 | TECOMÁN | $788,201.79 | (30 x 788,201.79) / 100 | $236,460.54 |
| 11 | MANZANILLO | $772,166.53 | (30 x 772,166.53) / 100 | $231,649.96 |
| 12 | MANZANILLO | $769,265.59 | (30 x 769,265.59) / 100 | $230,779.68 |
| 13 | MANZANILLO | $703,736.35 | (30 x 703,736.35) / 100 | $211,120.90 |
| 14 | MANZANILLO –MINATITLÁN | $714,254.48 | (30 x 714,254.48) / 100 | $214,276.35 |
| 15 | TECOMÁN | $708,096.66 | (30 x 708,096.66) / 100 | $212,429.00 |
| 16 | IXTLAHUACÁN –TECOMÁN | $710,677.25 | (30 x 710,677.25) / 100 | $213,203.18 |
|  | **TOTAL** | **$11’578,048.65** | **-----------------** | **$3’473,414.60** |

***\**** *El porcentaje de población se expresa en puntos decimales a dos posiciones.*

***\*\*****Regla de Proporcionalidad. Es igual a multiplicar treinta por ciento por los Topes de gastos de campaña de 2014-2015 y dividido entre el porcentaje de población que correspondería al tope de gastos de campaña 2014-2015.*

***\*\*\*****Corresponde a un 30% del resultado obtenido en la columna de Topes de gastos de campaña 2014-2015 con ajuste proporcional a la población 2017-2018.*

En razón de lo expresado en el recuadro anterior, los gastos que se originen por las actividades que realicen las y los precandidatos dentro de los procesos internos de los partidos políticos y por las y los aspirantes a candidaturas independientes dentro de sus procesos de selección, para elegir a sus candidatas/tos a cargo de una Diputación local para el Proceso Electoral Local 2017-2018 y en atención al Distrito Electoral correspondiente, es el siguiente:

**Tabla 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DISTRITO** | | **TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA DE DIPUTACIONES DE MAYORÍA RELATIVA DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018** |
| 1 | COLIMA | $211,104.89 |
| 2 | COLIMA | $215,990.21 |
| 3 | COLIMA | $209,673.99 |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | $210,058.41 |
| 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ | $211,467.95 |
| 6 | COLIMA – CUAUHTÉMOC | $208,905.15 |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ | $212,717.31 |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ | $208,793.03 |
| 9 | ARMERÍA – MANZANILLO | $234,784.04 |
| 10 | TECOMÁN | $236,460.54 |
| 11 | MANZANILLO | $231,649.96 |
| 12 | MANZANILLO | $230,779.68 |
| 13 | MANZANILLO | $211,120.90 |
| 14 | MANZANILLO –MINATITLÁN | $214,276.35 |
| 15 | TECOMÁN | $212,429.00 |
| 16 | IXTLAHUACÁN –TECOMÁN | $213,203.18 |
|  | **TOTAL** | **$3’473,414.60** |

**B) TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA DE LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS.** Para obtener los topes de gastos de precampaña de la elección de Ayuntamientos del Proceso Electoral Local 2017-2018, es necesario considerar el tope de gastos de campaña para la elección de Ayuntamientos que el Consejo General determinó mediante el acuerdo númeroIEE/CG/A046/2015 de fecha 31 de enero de 2015; los topes para cada uno de ellos serían los que se enuncian a continuación, a los que aplicándoles el factor del 30% a que alude el artículo 155 del Código, con la misma Regla de Proporcionalidad que se ha venido señalando, da como resultados los siguientes:

**Tabla 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA AYUNTAMIENTO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2014-2015** | **REGLA DE PROPORCIONALIDAD** | **MONTO EQUIVALENTE AL 30%, CONFORME AL ARTÍCULO 155 DEL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO** |
| ARMERÍA | $497,511.15 | (30.00 x 497,511.15) / 100 | $149,253.35 |
| COLIMA | $2’733,797.30 | (30.00 x 2’733,797.30) / 100 | $820,139.19 |
| COMALA | $369,617.05 | (30.00 x 369,617.05) / 100 | $110,885.12 |
| COQUIMATLÁN | $362,817.00 | (30.00 x 362,817.00) / 100 | $108,845.10 |
| CUAUHTÉMOC | $512,994.00 | (30.00 x 512,994.00) / 100 | $153,898.20 |
| IXTLAHUACÁN | $115,778.05 | (30.00 x 115,778.05) / 100 | $34,733.42 |
| MANZANILLO | $2’916,158.25 | (30.00 x 2’916,158.25) / 100 | $874,847.48 |
| MINATITLÁN | $158,948.40 | (30.00 x 158,948.40) / 100 | $47,684.52 |
| TECOMÁN | $1’856,546.55 | (30.00 x 1’856,546.55) / 100 | $556,963.97 |
| VILLA DE ÁLVAREZ | $2’053,880.90 | (30.00 x 2’053,880.90) / 100 | $616,164.27 |
| **TOTAL** | **$11’578,048.65** |  | **$3’473,414.60** |

Atendiendo a lo señalado en el recuadro anterior, los gastos que se originen por las actividades que realicen las precandidaturas dentro de los procesos internos de los partidos políticos y por las y los aspirantes a candidatos independientes dentro de sus procesos de selección, para elegir a quienes ostentarán el cargo de la o el titular de la Presidencia Municipal, Síndicos y Regidurías de los Ayuntamientos para el Proceso Electoral Local 2017-2018, respecto del Municipio que corresponda, será:

**Tabla 8**

|  |  |
| --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **TOPES DE GASTOS PARA PRECAMPAÑA DE ELECCIÓN DE INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018** |
| ARMERÍA | $149,253.35 |
| COLIMA | $820,139.19 |
| COMALA | $110,885.12 |
| COQUIMATLÁN | $108,845.10 |
| CUAUHTÉMOC | $153,898.20 |
| IXTLAHUACÁN | $34,733.42 |
| MANZANILLO | $874,847.48 |
| MINATITLÁN | $47,684.52 |
| TECOMÁN | $556,963.97 |
| VILLA DE ÁLVAREZ | $616,164.27 |
| **TOTAL** | **$3’473,414.60** |

**9ª.-** Por otra parte, el artículo 156 del Ordenamiento en cita, faculta a los partidos políticos, para que en caso de que requieran realizar gastos con motivo de los procesos internos para elegir sus candidatas y candidatos a cargos de elección popular, éstos puedan realizar erogaciones para gastos operativos y de difusión de sus procesos internos hasta por la cantidad equivalente al 30% del monto del financiamiento ordinario que reciba en el año.

Por lo que respecta a esta atribución, el día 11 de septiembre del año en curso, este Consejo General mediante Acuerdo IEE/CG/A053/2017, citado en el Antecedente III del presente documento, determinó el financiamiento público ordinario y de actividades específicas a que tienen derecho los partidos políticos, para el periodo comprendido entre los meses de octubre de 2017 a septiembre de 2018, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 64 del Código Electoral; y toda vez que los procesos internos habrán de verificarse durante los meses de enero y febrero del año 2018, de acuerdo con el artículo 152, primer párrafo, del Código de la materia, este órgano superior de dirección deberá establecer las cantidades que cada instituto político podrá erogar para gastos operativos y de difusión de sus procesos internos, en base al financiamiento determinado en el Acuerdo citado en supralíneas; por lo que a continuación se muestran las cantidades que se determinaron como Financiamiento Público Ordinario de cada partido político:

**Tabla 9**

|  |  |
| --- | --- |
| **PARTIDO POLÍTICO** | **FINANCIAMIENTO PÚBLICO ORDINARIO**  **2017-2018** |
| PAN | $9’147,033.05 |
| PRI | $7’322,638.07 |
| PVEM | $2’348,347.02 |
| PT | $1’821,373.08 |
| MC | $2’402,144.67 |
| PNA | $2’179,596.56 |
| PRD | $154,100.61 |
| MORENA | $154,100.61 |
| PES | $154,100.61 |
| **TOTAL** | **$25´683,434.27** |

A continuación, habrá de obtenerse el 30% de cada una de las anteriores cantidades, con una regla de proporcionalidad, y el resultado corresponderá al tope de erogaciones para gastos operativos y de difusión que podrá realizar cada instituto político de sus procesos internos en el Proceso Electoral Local 2017-2018.

**Tabla 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PARTIDO POLÍTICO** | **FINANCIAMIENTO PÚBLICO ORDINARIO**  **2017-2018** | **REGLA DE PROPORCIONALIDAD** | **TOPE PARA GASTOS OPERATIVOS Y DE DIFUSIÓN DE PROCESOS INTERNOS** |
| PAN | $9’147,033.05 | (30.00 x 9’147,033.05) / 100 | $2’744,109.92 |
| PRI | $7’322,638.07 | (30.00 x 7’322,638.07) / 100 | $2’196,791.42 |
| PVEM | $2’348,347.02 | (30.00 x 2’348,347.02) / 100 | $704,504.11 |
| PT | $1’821,373.08 | (30.00 x 1’821,373.08) / 100 | $546,411.92 |
| MC | $2’402,144.67 | (30.00 x 2’402,144.67) / 100 | $720,643.40 |
| PNA | $2’179,596.56 | (30.00 x 2’179,596.56) / 100 | $653,878.97 |
| PRD | $154,100.61 | (30.00 x 154,100.61) / 100 | $46,230.18 |
| MORENA | $154,100.61 | (30.00 x 154,100.61) / 100 | $46,230.18 |
| PES | $154,100.61 | (30.00 x 154,100.61) / 100 | $46,230.18 |
| **TOTAL** | **$25´683,434.27** | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **$7’705,030.28** |

**10ª.-** Señala el artículo 157 del Código Electoral que quedarán comprendidos dentro de los topes de gastos de precampaña los conceptos señalados en el artículo 169, párrafo segundo del mismo Ordenamiento, los cuales son:

1. Gastos de propaganda: Los realizados en volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos efectuados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;
2. Gastos operativos de la campaña: Los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;
3. Gastos de propaganda en diarios, revistas y cualquier medio impreso y electrónico: Los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendientes a la obtención del voto. En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada; así como el nombre y domicilio del responsable de dicha propaganda; y
4. Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión: Los realizados para el pago de servicios profesionales, uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.

Por lo anterior, en atención de los antecedentes y consideraciones expuestas y en ejercicio de las atribuciones conferidas a este Consejo General respecto de la determinación de los topes de gastos de precampaña de las elecciones a Diputaciones locales de Mayoría Relativa y Ayuntamientos de la entidad del Proceso Electoral Local 2017-2018, este Órgano electoral aprueba los siguientes puntos de

**A C U E R D O:**

**PRIMERO.** Este Consejo General aprueba el tope de gastos de precampaña al que habrán de sujetarse la totalidad de las y los precandidatos que participen dentro de un proceso interno de los partidos políticos en sus procesos de selección, y las y los aspirantes a candidatos independientes, dentro del periodo de obtención del respaldo ciudadano, para elegir sus candidaturas al cargo de Diputada o Diputado Local, según el Distrito de que se trate, conforme a lo indicado en la Consideración 8ª, inciso A), Tabla 6, del presente instrumento, lo cual se transcribe a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DISTRITO** | | **TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA DE DIPUTACIONES DE MAYORÍA RELATIVA DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018** |
| 1 | COLIMA | $211,104.89 |
| 2 | COLIMA | $215,990.21 |
| 3 | COLIMA | $209,673.99 |
| 4 | COMALA - VILLA DE ÁLVAREZ | $210,058.41 |
| 5 | COQUIMATLÁN - VILLA DE ÁLVAREZ | $211,467.95 |
| 6 | COLIMA – CUAUHTÉMOC | $208,905.15 |
| 7 | VILLA DE ÁLVAREZ | $212,717.31 |
| 8 | VILLA DE ÁLVAREZ | $208,793.03 |
| 9 | ARMERÍA – MANZANILLO | $234,784.04 |
| 10 | TECOMÁN | $236,460.54 |
| 11 | MANZANILLO | $231,649.96 |
| 12 | MANZANILLO | $230,779.68 |
| 13 | MANZANILLO | $211,120.90 |
| 14 | MANZANILLO –MINATITLÁN | $214,276.35 |
| 15 | TECOMÁN | $212,429.00 |
| 16 | IXTLAHUACÁN –TECOMÁN | $213,203.18 |
|  | **TOTAL** | **$3’473,414.60** |

**SEGUNDO.** Este Consejo General aprueba el tope de gastos de precampaña al que habrán de sujetarse la totalidad de las y los precandidatos que participen dentro de un proceso interno de los partidos políticos y las y los aspirantes a candidatos independientes dentro de sus procesos de selección, para elegir sus candidaturas al cargo de integrantes de Ayuntamiento, según el Municipio de que se trate, conforme a lo indicado en la Consideración 8ª, inciso B), Tabla 8 del presente documento, lo cual se transcribe a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **TOPES DE GASTOS PARA PRECAMPAÑA DE ELECCIÓN DE INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018** |
| ARMERÍA | $149,253.35 |
| COLIMA | $820,139.19 |
| COMALA | $110,885.12 |
| COQUIMATLÁN | $108,845.10 |
| CUAUHTÉMOC | $153,898.20 |
| IXTLAHUACÁN | $34,733.42 |
| MANZANILLO | $874,847.48 |
| MINATITLÁN | $47,684.52 |
| TECOMÁN | $556,963.97 |
| VILLA DE ÁLVAREZ | $616,164.27 |
| **TOTAL** | **$3’473,414.60** |

**TERCERO.** Notifíquese el presente acuerdo, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, a todos los partidos políticos acreditados ante este organismo electoral local y a los Consejos Municipales Electorales, a fin de que surtan los efectos legales a que haya lugar.

**CUARTO.** Notifíquese el presente acuerdo al Instituto Nacional Electoral, a través de la Comisión de Fiscalización, atendiendo al inciso o) del artículo 192 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

**QUINTO.** Con fundamento en el artículo 113 del Código de la materia, publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial “El Estado de Colima” y en la página de internet del Instituto Electoral del Estado.

El presente Acuerdo fue aprobado en la Cuarta Sesión Ordinaria del Proceso Electoral Local 2017-2018 del Consejo General, celebrada el 30 (treinta) de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete), por unanimidad de votos a favor de las Consejeras y Consejeros Electorales: Maestra Nirvana Fabiola Rosales Ochoa, Maestra Noemí Sofía Herrera Núñez, Licenciada Ayizde Anguiano Polanco, Licenciado Raúl Maldonado Ramírez, Maestra Martha Elba Iza Huerta, Maestra Arlen Alejandra Martínez Fuentes y Licenciado Javier Ávila Carrillo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CONSEJERA PRESIDENTA** | **SECRETARIO EJECUTIVO** | |
|  |  | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| MTRA. NIRVANA FABIOLA ROSALES OCHOA | LIC. ÓSCAR OMAR ESPINOZA | |
| **CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES** | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| MTRA. NOEMÍ SOFÍA HERRERA NÚÑEZ | LICDA. AYIZDE ANGUIANO POLANCO | |
|  |  | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| LIC. RAÚL MALDONADO RAMÍREZ | MTRA. MARTHA ELBA IZA HUERTA | |
| |  |  | | --- | --- | |  |  | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | MTRA. ARLEN ALEJANDRA  MARTÍNEZ FUENTES | LIC. JAVIER ÁVILA CARRILLO | | |

La presente foja forma parte del Acuerdo número **IEE/CG/A015/2017** del Proceso Electoral Local 2017-2018, aprobado en la Cuarta Sesión Ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, celebrada el día 30 (treinta) de noviembre del año 2017 (dos mil diecisiete). - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

1. *http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2016/08\_Agosto/CGor201608-26/CGor201608-26-ap-12-x2.pdf* [↑](#footnote-ref-1)
2. Población por Distrito, obtenida del Anexo 2 del Acuerdo INE/CG607/2016. *http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2016/08\_Agosto/CGor201608-26/CGor201608-26-ap-12-x2.pdf* [↑](#footnote-ref-2)