



IEE/CG/A46/2021

ACUERDO QUE EMITE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA, RELATIVO AL DESAHOGO DE LA CONSULTA QUE POR ESCRITO Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN X, DEL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO, FORMULÓ EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.

ANTECEDENTES

I. Con fecha 14 de agosto de 2020, mediante Acuerdo IEE/CG/A055/2020, aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, durante la Trigésima Cuarta Sesión Extraordinaria del Periodo Interproceso 2018-2020, se emitieron los *"Lineamientos del Instituto Electoral del Estado de Colima para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en las postulaciones de candidaturas a Diputaciones locales por los principios de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional y miembros de los Ayuntamientos, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 y los locales extraordinarios que en su caso se deriven"*.

II. El 2 de octubre de 2020, el Tribunal Electoral del Estado de Colima dictó la Sentencia en los Recursos de Apelación número RA-02/2020 y Acumulados, promovidos por los partidos políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, en el sentido de declarar infundados los agravios hechos valer por los referidos actores y confirmar, en lo que fue materia de impugnación, el Acuerdo IEE/CG/A055/2020.

III. Con fecha 02 de noviembre de 2020, la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió la Resolución identificada con la clave y número ST-JRC-30/2020 y ST-JDC-193/2020 acumulados, instaurados en el Juicio de Revisión Constitucional Electoral y Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, mediante la cual modifica la Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Colima, en los Recursos de Apelación RA-02/2020 y sus acumulados RA-03/2020 y RA04/2020, y modifica los Lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en las postulaciones de candidaturas a diputaciones locales por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, y miembros de los ayuntamientos para el Proceso Electoral Local 2020-2021, así como los locales

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

extraordinarios que, en su caso, se deriven, emitidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima.

IV. Que mediante Acuerdo IEE/CG/A015/2020, de fecha 20 de noviembre de 2020, el órgano superior de dirección aprobó los *"Lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en las postulaciones de candidaturas a diputaciones locales por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional y miembros de los ayuntamientos, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 y los locales extraordinarios que en su caso se deriven, en virtud de lo mandatado en la Resolución ST-JRC-30/2020 y su acumulado ST-JDC-193/2020, emitida por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación"*; en lo sucesivo *"Lineamientos de Paridad"*.

V. La resolución citada en el antecedente tercero, fue impugnada ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, bajo el expediente número, SUP-REC-270/2020, mismo que fue resuelto con fecha 22 de diciembre de 2020, en el sentido de desecharlo por improcedente, por lo que la resolución citada en el antecedente IV puede considerarse firme.

VI. Con fecha 21 de enero de 2021, el Lic. Jairo Antonio Aguilar Munguía, en su carácter de Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del organismo electoral, presentó ante la Oficialía de Partes, un escrito mediante el cual expone lo siguiente:

" En virtud de lo anterior, y teniendo como base los lineamientos emitidos por el Consejo General de este Instituto y con el objeto de garantizar sin error el principio de paridad durante el Proceso Electoral Local 2020-2021, para Movimiento Ciudadano surge la necesidad de consultar a este órgano electoral lo siguiente:

Que en el supuesto de que Movimiento Ciudadano solicite el registro y registre en las fechas señaladas dentro del Calendario para el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021, y que una vez celebradas por el Consejo General las sesiones correspondientes cuyo objetivo es el de proceder a registrar las candidaturas que sí procedan para Diputaciones de Mayoría Relativa, así como de la integración de los Ayuntamientos respectivamente, es de mi interés consultar su criterio de

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

Página 2 de 23

validez argumentativa y legalmente, así como de procedencia con relación al orden o acomodo de géneros en las siguientes tablas:

(TABLA 1-DIPUTADOS LOCALES)

MOVIMIENTO CIUDADANO	GENERO
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA	
Distrito 1	MUJER
Distrito 7	MUJER
Distrito 5	MUJER
Distrito 2	HOMBRE
Distrito 8	MUJER
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA	
Distrito 4	MUJER
Distrito 3	HOMBRE
Distrito 12	MUJER
Distrito 11	MUJER
Distrito 14	HOMBRE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA	
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA	
Distrito 6	MUJER
Distrito 10	HOMBRE O MUJER
Distrito 13	MUJER
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA	
Distrito 15	MUJER
Distrito 9	MUJER
Distrito 16	HOMBRE

(TABLA 2-AYUNTAMIENTOS)

MOVIMIENTO CIUDADANO	GENERO
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA	
Villa de Álvarez	MUJER
Colima	HOMBRE
Comala	MUJER
BLOQUE DE MUJERCOMPETITIVIDAD MEDIA	
Minatitlán	MUJER
Coquimatlán	HOMBRE
Cuauhtémoc	MUJER
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA	
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA - ALTA	
Manzanillo	MUJER
Tecomán	HOMBRE
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA - BAJA	
Ixtlahuacán	MUJER
Armería	HOMBRE

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

Del análisis que se sirva realizar ese Consejo General del IEE, pido se me dé respuesta a los siguientes cuestionamientos:

1.- Movimiento Ciudadano estaría dando cumplimiento a las acciones afirmativas contenidas en los lineamientos aprobados por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de acuerdo con la asignación de género que se señala en las tablas que anteceden?

2.- Existe algún impedimento legal para el Instituto Electoral del Estado o alguno de los Consejos Municipales Electorales del Estado niegue el registro de alguno de los candidatos de Movimiento Ciudadano propuestos conforme a las tablas 1 y tabla 2 del presente?

3.- En caso de que Movimiento Ciudadano no de cumplimiento a los lineamientos de postulación aprobados, especificar las razones del incumplimiento y señalar en que bloque, Distrito y Ayuntamiento y género que se incumple, con el propósito de dar cumplimiento a los lineamientos aprobados por el Consejo General?

VII. Con fecha 01 de febrero de 2021, la Presidenta de la Comisión de Asuntos Jurídicos mediante oficio IEE/CAJ-08/2021 convocó a la Tercera Sesión Extraordinaria de la referida Comisión y a la Comisión de Equidad Paridad y Perspectiva de Género del Instituto Electoral del Estado, para actuar en Comisiones Unidas, de conformidad con el artículo 27 del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado de Colima, a fin de presentar, analizar, discutir y aprobar, en su caso, el desahogo de la consulta que por escrito y con fundamento en el artículo 114, fracción X, del Código Electoral del Estado, formuló el partido Movimiento Ciudadano.

VIII. El día 02 de febrero de 2021, se llevó a cabo la Tercera Sesión Extraordinaria del año 2021 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, en donde se desahogaron entre otros puntos, el referente a la presentación, análisis, discusión y aprobación, en su caso, proyecto de acuerdo relativo al desahogo de la consulta que por escrito y con fundamento en el artículo 114, fracción X, del Código Electoral del Estado, formuló al Consejo General el partido Movimiento Ciudadano.

Una vez hecho lo anterior, mediante oficio IEE/CAJ-09/2021, de fecha 02 de febrero del año en curso, la Consejera Presidenta de dicha Comisión, remitió al Secretario Ejecutivo del

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

Consejo General de este Instituto, la Consulta en cuestión, solicitándole a su vez su incorporación en el orden del día de los puntos a tratarse en la próxima sesión del Consejo General.

Con base a lo anterior, se emiten las siguientes:

CONSIDERACIONES

1ª.- El artículo 116, párrafo segundo, fracción IV, inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los poderes públicos de las entidades federativas se organizarán conforme la Constitución de cada uno de ellos, las que garantizarán en materia electoral que las autoridades que tengan a su cargo la organización de las elecciones y las jurisdiccionales que resuelvan las controversias en la materia, gocen de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones.

2ª.- De conformidad con lo dispuesto en los numerales 10 y 11, del Apartado C, de la Base V, del artículo 41 de la Carta Magna, así como el numeral 2 del artículo 98 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), refieren que en las entidades federativas, las elecciones estarán a cargo de Organismos Públicos Locales (OPLE), que son autoridad en materia electoral, en los términos de la propia Constitución Federal, la LGIPE y las leyes locales correspondientes.

Además, y en relación a lo dispuesto en los incisos a) y r), del artículo 104, de la LGIPE en cita, corresponde a los OPLE aplicar los lineamientos que emita el INE y ejercer aquellas funciones no reservadas al mismo, que se establezcan en la legislación local correspondiente.

3ª.- De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 41, Base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 89 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; y 97 del Código Electoral del Estado de Colima, el Instituto Electoral del Estado es el organismo público autónomo, de carácter permanente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, depositario y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones en la entidad, así como de encargarse de su desarrollo, vigilancia y calificación.

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

Página 5 de 23



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

en su caso; profesional en su desempeño e independiente en sus decisiones y funcionamiento.

4ª.- Que el inciso b), fracción IV del artículo 116 de la propia Constitución Federal; el numeral 1 del artículo 98 de la LGIPE; así como el referido artículo 89 de la Constitución Local y sus correlativos 4, párrafo segundo y 100, ambos del Código Electoral, establecen que la certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, objetividad, máxima publicidad y paridad, serán principios rectores del Instituto Electoral del Estado.

5ª.- Por su parte, el artículo 99 del Código Electoral, establece que son fines del Instituto Electoral del Estado, preservar, fortalecer, promover y fomentar el desarrollo de la democracia en la entidad; preservar y fortalecer el régimen de partidos políticos; garantizar a las y los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; organizar, desarrollar y vigilar la realización periódica y pacífica de las elecciones para renovar la titularidad del Poder Ejecutivo, a las y los integrantes del Poder Legislativo, de los ayuntamientos y, en su caso, calificarlas; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; y coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura cívica, política democrática.

6ª.- De acuerdo a lo que establece el artículo 4º del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, el Consejo General integrará Comisiones de acuerdo con lo que establece el artículo 112 del Código Electoral, para el desempeño de sus atribuciones y cumplimiento de sus fines, entre las cuales se encuentra la Comisión de Asuntos Jurídicos. De igual manera el artículo 2º del citado Reglamento establece que las Comisiones ejercerán las facultades que les confiera el Código Electoral del Estado de Colima, el Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Colima, los Reglamentos y Lineamientos específicos de su materia, así como los acuerdos y resoluciones del propio Consejo General del Instituto, además, el diverso artículo 5º del mencionado Reglamento faculta a las mismas a contribuir al desempeño de las atribuciones del Consejo General.

Así pues, con base en la interpretación sistemática con el arábigo 18, fracción III del citado Reglamento, es que se surte la competencia de la Comisión de Asuntos Jurídicos para atender

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

Página 6 de 23



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

y proyectar los acuerdos mediante los cuales se desahogan las consultas que formulen los partidos políticos y candidaturas independientes, acerca de los asuntos de la competencia del Consejo General, y someterlos al análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Órgano Superior de Dirección.

Dicho lo anterior, el artículo 114, fracción X del Código de la materia, establece que le corresponde al Consejo General, entre otras, la siguiente atribución: *“Desahogar las consultas que le formulen los PARTIDOS POLÍTICOS y candidatos independientes, acerca de los asuntos de su competencia.”*

Por lo que, al tratar sobre la procedencia o no de la Consulta en comento, derivada del escrito presentado por el Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano y considerando que dicho partido es un partido político nacional, es que se actualiza la competencia de la Comisión de Asuntos Jurídicos, en términos de lo establecido en el artículo 18, fracciones III y IX, del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima.

Adicionalmente, el artículo 27 del citado Reglamento de Comisiones, señala que con el objeto de fortalecer la articulación de los trabajos de las Comisiones, éstas podrán acordar la celebración de sesiones conjuntas como Comisiones Unidas, por lo que en razón del tema objeto de la presente consulta, resulta necesaria la participación de la Comisión de Equidad, Paridad y Perspectiva de Género con la finalidad de robustecer la coordinación en los trabajos de ambas Comisiones.

7ª.- Ahora bien, el artículo 6º del citado Código Electoral, preceptúa que la aplicación de las normas de dicho ordenamiento, entre otros, corresponde al Instituto Electoral, al Tribunal Electoral y al Congreso del Estado de Colima, en sus respectivos ámbitos de competencia; manifestando el mismo precepto legal, que la interpretación se hará conforme a los criterios gramatical, sistemático y funcional, atendiendo a lo dispuesto en los principios constitucionales.



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021**

Aunado a lo anterior, cabe señalar que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *“Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República. A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.”* Razón por lo cual debe acordarse una respuesta en atención a la solicitud que por escrito realizó el Partido Acción Nacional, la cual, deberá formularse conforme a un criterio gramatical, sistemático y funcional y atendiendo en todo momento los preceptos de las Constituciones Federal y Local.

8ª.- Ahora bien, debe señalarse en primer término que los bloques de competitividad de Distritos y Ayuntamientos del Partido Movimiento Ciudadano, fueron determinados por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, mediante los “Lineamientos de Paridad” emitidos mediante Acuerdo IEE/CG/A015/2020, de fecha 20 de noviembre de 2020, en los siguientes términos:

Tabla contenida en el Artículo 9 inciso d) Numeral 10 de los “Lineamientos de Paridad” identificada con el número 25.

Tabla 1

MOVIMIENTO CIUDADANO	VOTACIÓN 2017-2018	%
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA		
Distrito 1	2654	12.1911
Distrito 7	2289	11.3570
Distrito 5	2220	10.3477
Distrito 2	2498	10.2718
Distrito 8	1992	10.1030
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA		
Distrito 4	2129	9.9472
Distrito 3	1705	8.9436
Distrito 12	1676	8.1498
Distrito 11	1183	6.2352
Distrito 14	1388	6.0670

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA		
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA		
Distrito 6	1415	5.6314
Distrito 10	612	4.0113
Distrito 13	703	3.7314
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA		
Distrito 15	543	3.6333
Distrito 9	395	2.2020
Distrito 16	335	1.8803

Tabla contenida en el Artículo 11 inciso c) numeral 9 de los "Lineamientos de Paridad", identificada con el número 58.

Tabla 2

MOVIMIENTO CIUDADANO	VOTACIÓN 2017-2018	%
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA		
Villa de Álvarez	18802	30.3895
Colima	19256	25.1397
Comala	914	7.9979
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA		
Minatitlán	429	7.4622
Coquimatlán	591	5.8434
Cuauhtémoc	659	4.5023
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA		
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA		
Manzanillo	3637	4.4756
Tecomán	1163	2.6276
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA		
Ixtlahuacán	82	2.0807
Armería	230	1.7970

9ª.- Por lo anterior y a fin de entrar al análisis de los planteamientos efectuados, se procede a realizar una comparativa del género que le corresponden a cada uno de los distritos y ayuntamientos de conformidad con los "Lineamientos de Paridad" y las postulaciones que en cuanto a género que se consultan.

Tabla 3

MOVIMIENTO CIUDADANO	GÉNERO QUE CORRESPONDE SEGÚN LOS "LINEAMIENTOS DE PARIDAD"	GÉNERO SOBRE EL QUE SE CONSULTA
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA		
Distrito 1	MUJER	MUJER
Distrito 7	HOMBRE	MUJER
Distrito 5	MUJER	MUJER
Distrito 2	HOMBRE	HOMBRE
Distrito 8	MUJER	MUJER
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA		
Distrito 4	HOMBRE	MUJER
Distrito 3	MUJER	HOMBRE
Distrito 12	HOMBRE	MUJER
Distrito 11	MUJER	MUJER
Distrito 14	HOMBRE	HOMBRE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA		
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA		
Distrito 6	MUJER	MUJER
Distrito 10	HOMBRE	HOMBRE O MUJER
Distrito 13	MUJER	MUJER
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA		
Distrito 15	HOMBRE	MUJER
Distrito 9	MUJER	MUJER
Distrito 16	HOMBRE	HOMBRE

Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Carmen', enclosed in a circle.

Tabla 4

MOVIMIENTO CIUDADANO	GÉNERO QUE CORRESPONDE SEGÚN LOS "LINEAMIENTOS DE PARIDAD"	GÉNERO SOBRE EL QUE SE CONSULTA
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA		
Villa de Álvarez	MUJER	MUJER
Colima	HOMBRE	HOMBRE
Comala	MUJER	MUJER
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA		
Minatitlán	HOMBRE	MUJER

Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Carmen', with a large 'X' mark over it.

Handwritten signature in blue ink.

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano

Coquimatlán	MUJER	HOMBRE
Cauhtémoc	HOMBRE	MUJER
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA		
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA		
Manzanillo	MUJER	MUJER
Tecomán	HOMBRE	HOMBRE
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA		
Ixtlahuacán	MUJER	MUJER
Armería	HOMBRE	HOMBRE

10ª.- El escrito presentado por el Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, expone las siguientes hipótesis en materia de cumplimiento de paridad de género:

1.- Movimiento Ciudadano estaría dando cumplimiento a las acciones afirmativas contenidas en los lineamientos aprobados por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de acuerdo con la asignación de género que se señala en las tablas que anteceden?

2.- Existe algún impedimento legal para el Instituto Electoral del Estado o alguno de los Consejos Municipales Electorales del Estado niegue el registro de alguno de los candidatos de Movimiento Ciudadano propuestos conforme a las tablas 1 y tabla 2 del presente?

3.- En caso de que Movimiento Ciudadano no de cumplimiento a los lineamientos de postulación aprobados, especificar las razones del incumplimiento y señalar en que bloque, Distrito y Ayuntamiento y género que se incumple, con el propósito de dar cumplimiento a los lineamientos aprobados por el Consejo General?

Por lo anterior, se analizarán en dicho orden los supuestos planteados, en los siguientes términos:

“1.- Movimiento Ciudadano estaría dando cumplimiento a las acciones afirmativas contenidas en los lineamientos aprobados por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de acuerdo con la asignación de género que se señala en las tablas que anteceden?”

“Artículo 9. Para el caso de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes, tendrán que observar el principio de paridad de género conforme a lo siguiente:

d) *Se deberá de cumplir con los Bloques de competitividad, a fin de procurar la paridad de género transversal, conforme a lo siguiente:*

...
...
...
...

5. *Cada uno de los bloques, se integrarán de manera paritaria, con candidaturas de ambos géneros en los distritos que los componen. En principio, el orden de asignación deberá garantizar la máxima competitividad de las mujeres, por lo que se deberá alternar el género de las fórmulas al interior de cada uno de los bloques de competitividad, iniciando por el género femenino en los bloques de alta y baja, salvo que se requiera de una flexibilización ante la posibilidad de reelección de una mujer en cualquiera de los bloques, en cuyo caso se permitirán los ajustes indispensables que determine cada partido político, siempre que se cumpla con las disposiciones constitucionales y legales aplicables en materia de paridad de género, así como con el resto de las acciones afirmativas establecidas en los presentes Lineamientos.*

...
...
...

9. *La candidatura correspondiente a la última demarcación del bloque de competitividad baja podrá asignarse al género femenino, en cuyo caso no se computará para efectos de paridad y deberá cumplirse con la alternancia al interior de los bloques por lo que hace al resto de las demarcaciones. Cuando la última demarcación de cualquiera de los bloques se asigne al género femenino, como resultado de la flexibilización de la alternancia al interior de los bloques por cuestiones de elección consecutiva de mujeres, dicha demarcación sí podrá ser contabilizada para efectos del cumplimiento de las reglas de paridad, debiéndose cumplir, como mínimo, con la paridad al interior del bloque de que se trate e, inclusive, pudiendo postularse más mujeres que hombres al interior de cada bloque, pero nunca más hombres que mujeres..."*





INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

El Artículo 11, inciso c) numerales 4 y 8 De los "Lineamientos de Paridad", señala textualmente lo siguiente:

"Artículo 11. Para el caso del registro de Planillas de ayuntamiento, los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes, y en su caso, las candidaturas independientes, tendrán que observar el principio de paridad de género conforme a lo siguiente:

...
...
...
...

c) Se establecen los Bloques de competitividad, a fin de procurar la paridad de género transversal, conforme a lo siguiente:

...
...
...

4. Cada uno de los bloques, se integrarán de manera paritaria, con candidaturas de ambos géneros en los ayuntamientos que los componen. En principio, el orden de asignación deberá garantizar la máxima competitividad de las mujeres, por lo que se deberá alternar el género de las fórmulas al interior de cada uno de los bloques de competitividad, iniciando por el género femenino en los bloques de alta y baja, salvo que se requiera de una flexibilización ante la posibilidad de reelección de una mujer en cualquiera de los bloques, en cuyo caso se permitirán los ajustes indispensables que determine cada partido político, siempre que se cumpla con las disposiciones constitucionales y legales aplicables en materia de paridad de género, así como con el resto de las acciones afirmativas establecidas en los presentes Lineamientos.

...
...
...

8. *La candidatura correspondiente a la última demarcación del bloque de competitividad baja podrá asignarse al género femenino, en cuyo caso no se computará para efectos de paridad y deberá cumplirse con la alternancia al interior de los bloques por lo que hace al resto de las demarcaciones. Cuando la última demarcación de cualquiera de los bloques se asigne al género femenino, como resultado de la flexibilización de la alternancia al interior de los bloques por cuestiones de elección consecutiva de mujeres, dicha demarcación sí podrá ser contabilizada para efectos del cumplimiento de las reglas de paridad, debiéndose cumplir, como mínimo, con la paridad al interior del bloque de que se trate e, inclusive, pudiendo postularse más mujeres que hombres al interior de cada bloque, pero nunca más hombres que mujeres...*

De la transcripción anterior, puede desprenderse que los "Lineamientos de Paridad" contemplan las siguientes reglas tanto para los bloques de competitividad de distritos como de Ayuntamientos:

Establece la alternancia al interior de los mismos, comenzando por postular mujer en el primer distrito o ayuntamiento del bloque de competitividad alta y baja, salvo que se requiera de una flexibilización ante la posibilidad de reelección de una mujer en cualquiera de los bloques, en cuyo caso se permitirán los ajustes indispensables, siempre que se cumpla con las disposiciones constitucionales y legales en materia de género y con el resto de las acciones afirmativas establecidas en los "Lineamientos de Paridad":

Así mismo se determina la posibilidad de que el último distrito o ayuntamiento del bloque de competitividad baja pueda postularse una mujer, caso en el que no contará para la paridad al menos que se realice para procurar la elección consecutiva de una mujer.

Señalando además que **pueden postularse más mujeres que hombres al interior de cada bloque, más no a la inversa.**

En el supuesto en análisis, pueden desprenderse dos hipótesis:

- Primera. Que el partido Movimiento Ciudadano consulta la viabilidad de postular a una mujer en donde corresponde originalmente postular a un hombre, siendo los casos concretos en los distritos 4, 7, 10, 12 y 15 y los Ayuntamientos de Cuauhtémoc y Minatitlán.
- Segunda. Que el partido Movimiento Ciudadano consulta la viabilidad de postular a un hombre en donde corresponde postular a una mujer, siendo los casos concretos en el distrito 3 y el Ayuntamiento de Coquimatlán.

Respecto a la primera hipótesis, es decir, referente a la posibilidad de postular a una mujer en los distritos 4, 7, 10, 12 y 15 y los Ayuntamientos de Cuauhtémoc y Minatitlán, no obstante que de conformidad con los "Lineamientos de paridad" corresponde originalmente postular a un hombre, puede determinarse que haciendo un análisis gramatical, sistemático y funcional, se desprende que es viable dicha hipótesis de conformidad con los citados Lineamientos.

Lo anterior es así, derivado a que el Instituto Electoral del Estado se ha caracterizado por garantizar la participación de las mujeres en los procesos democráticos, buscando que se maximice su competitividad y su participación en los cargos de elección popular, tratando de aminorar la brecha histórica de desigualdad que existe entre hombres y mujeres. En este sentido, se hace oportuno citar la Jurisprudencia 11/2018, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

"PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES."¹ De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, párrafo quinto, 4º y 41, Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, numeral 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, numeral 1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4, inciso j), 6, inciso a), 7, inciso c), y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 1, 2, 4, numeral 1, y 7, incisos a) y b) de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; II y III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, se advierte que la paridad y las acciones afirmativas de

¹ Jurisprudencia 11/2018, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Año 10, número 21, 2018, pp. 26 y 27.

género tienen entre sus principales finalidades: 1) garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres, 2) promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular, y 3) eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural. En consecuencia, aunque en la formulación de las disposiciones normativas que incorporan un mandato de postulación paritaria, cuotas de género o cualquier otra medida afirmativa de carácter temporal por razón de género, no se incorporen explícitamente criterios interpretativos específicos, al ser medidas preferenciales a favor de las mujeres, deben interpretarse y aplicarse procurando su mayor beneficio. Lo anterior exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como cincuenta por ciento de hombres y cincuenta por ciento de mujeres. Una interpretación de tales disposiciones en términos estrictos o neutrales podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y a la finalidad de las acciones afirmativas, pues las mujeres se podrían ver limitadas para ser postuladas o acceder a un número de cargos que excedan la paridad en términos cuantitativos, cuando existen condiciones y argumentos que justifican un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto.

Aunado a lo anterior, la Sala Superior ha sido coincidente con diversos criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como el sostenido al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 35/2014 y sus acumuladas, en la que se consideró que: "...en casos en que el legislador incluya a grupos históricamente discriminados en el ámbito de la norma, ya sea ampliando o igualando sus derechos (y no se trata de un caso de restricción de éstos), se está ante una distinción relevante". De igual forma, sostuvo que: "...fue en atención a un problema de discriminación estructural y generalizada de la mujer en el ámbito político-electoral que el órgano revisor de la Constitución concretizó el principio de igualdad e introdujo en el artículo 41 constitucional el principio de paridad de género, con el fin de garantizar la igual participación política de la mujer en su participación mediante candidaturas efectivas para la integración de los órganos de representación popular".

De lo antes expuesto, se advierte que de los Derechos Humanos contenidos en el artículo 1º párrafo tercero, de la Constitución Federal, en concordancia con el principio de progresividad de los derechos humanos, así como el apego irrestricto a los principios de paridad, igualdad y no discriminación, los cuales deben de ser protegidos y salvaguardados de forma totalmente amplia estando prohibido en todo momento la regresividad de alguno de ellos, esta autoridad administrativa electoral, se encuentra obligada a investirse del estudio y valoración de la

evolución progresista para la protección de dichos principios; asimismo, el Artículo 9 inciso d) numeral 9 y el artículo 11 inciso c) numeral 8 de los "Lineamientos de Paridad" disponen que inclusive, pueden postularse más mujeres que hombres al interior de cada bloque, pero nunca más hombres que mujeres. Por lo que la 1er. Hipótesis que se analiza, respecto a la primera hipótesis, es decir, referente a la posibilidad de postular a una mujer en los distritos 4, 7, 10, 12 y 15 y los Ayuntamientos de Cuauhtémoc y Minatitlán, no obstante que de conformidad con los "Lineamientos de paridad" corresponde originalmente postular a un hombre, cumple con el principio de paridad de género establecido en nuestra Carta Magna.

Respecto a la segunda hipótesis relativa a que el partido Movimiento Ciudadano consulta la viabilidad de postular a un hombre en donde corresponde postular a una mujer, siendo los casos concretos en el distrito 3 y el Ayuntamiento de Coquimatlán, se determina lo siguiente:

De un análisis gramatical, sistemático y funcional, puede desprenderse que en el supuesto en análisis, consistente en la viabilidad o no de que pueda postularse a un hombre en donde corresponde postular a una mujer, siendo los casos concretos en el distrito 3 y el Ayuntamiento de Coquimatlán, no es viable de conformidad con los "Lineamientos de Paridad", ya que los mismos no contemplan dicho supuesto, ya que si bien es cierto, tal y como se desprende de la Tabla 3 y Tabla 4 ambos dentro del bloque de competitividad media, estaría integrado por más mujeres que hombres, derivado a los cambios que pretende efectuar el partido Movimiento Ciudadano al postular una mujer en el distrito o Ayuntamiento donde originalmente le corresponde a un hombre, esto no implica que puedan realizarse cambios a la inversa, es decir, postular hombres en el lugar que se encuentra asignado a una mujer, ya que entonces, la alternancia establecida en el artículo 9 inciso d) numeral 5 y artículo 11 inciso c) numeral 4 de los "Lineamientos de Paridad" no tendrían razón de ser.

Lo anterior es así, dado que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sido coincidente con diversos criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como el sostenido al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 35/2014 y sus acumuladas, en la que se consideró que: "...en casos en que el legislador incluya a grupos históricamente discriminados en el ámbito de la norma, ya sea ampliando o igualando sus derechos (y no se trata de un caso de restricción de éstos), se está ante una distinción

relevante". De igual forma, sostuvo que: "...fue en atención a un problema de discriminación estructural y generalizada de la mujer en el ámbito político-electoral que el órgano revisor de la Constitución concretizó el principio de igualdad e introdujo en el artículo 41 constitucional el principio de paridad de género, con el fin de garantizar la igual participación política de la mujer en su participación mediante candidaturas efectivas para la integración de los órganos de representación popular".

De manera adicional, se advierte que de los Derechos Humanos contenidos en el artículo 1º, párrafo tercero, de la Constitución Federal, en concordancia con el principio de progresividad de los derechos humanos, así como el apego irrestricto a los principios de paridad, igualdad y no discriminación, los cuales deben de ser protegidos y salvaguardados de forma totalmente amplia estando prohibido en todo momento la regresividad de alguno de ellos, por lo que esta autoridad administrativa electoral, se encuentra obligada a investirse del estudio y valoración de la evolución progresista para la protección de dichos principios y en ese sentido determina que en la 2da. Hipótesis que se analiza, relativa a que el partido Movimiento Ciudadano consulta la viabilidad de postular a un hombre en donde corresponde postular a una mujer, siendo los casos concretos en el distrito 3 y el Ayuntamiento de Coquimatlán, NO se cumple con lo establecido en los "Lineamientos de Paridad".

11ª.- Respecto a la segunda interrogante planteada por el Lic. Jairo Antonio Aguilar Munguía, en su carácter de Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, en el escrito de consulta que nos ocupa, misma que señala:

2.- *Existe algún impedimento legal para el Instituto Electoral del Estado o alguno de los Consejos Municipales Electorales del Estado niegue el registro de alguno de los candidatos de Movimiento Ciudadano propuestos conforme a las tablas 1 y tabla 2 del presente?*

Al respecto, es de señalarse que el artículo 13 de los "Lineamientos de Paridad" establece lo siguiente:

"Artículo 13. *Concluida la verificación para el registro de candidaturas, si algún partido político, coalición, candidatura común o independiente no cumple con lo*



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021**

establecido por los presentes lineamientos, o en su caso, asigne exclusivamente a alguno de los géneros aquéllos distritos o presidencias municipales en las hayan obtenido los porcentajes de votación más bajos en el proceso electoral anterior, la secretaría ejecutiva del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, o del Consejo Electoral respectivo, en su caso, le requerirá en primera instancia para que en el plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de candidaturas y le apercibirá de que, en caso de no hacerlo, se le realizará una amonestación pública.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, el partido político, coalición o candidatura común que no realice la sustitución de candidaturas, será acreedor a una amonestación pública y la secretaría ejecutiva del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, o del Consejo Municipal Electoral respectivo, en su caso, le requerirá, de nueva cuenta, para que en un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección. En caso de incumplimiento la consecuencia será la negativa del registro de las candidaturas correspondientes”.

De lo anterior, se desprende que los “Lineamientos de Paridad”, a fin de otorgar certeza a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes, en su caso, contemplan una mecánica a seguir en el caso de incumplimiento a los mismos, consistente en un primer requerimiento por 48 horas para modificar sus postulaciones, con el apercibimiento de que de continuar con el incumplimiento la emisión de una amonestación pública y en el supuesto de continuarse con el incumplimiento aún después de la aplicación de dichas medidas, se le requerirá para que en un plazo de veinticuatro horas, realice las correcciones correspondientes, y en el escenario de que se continúe con el incumplimiento se negará el registro de las candidaturas correspondientes.

Por lo que, al encontrarse firmes los “Lineamientos de Paridad”, son obligatorios en todo su contenido, incluso en la mecánica que se contempla a seguir por parte del Consejo General o de los Consejos Municipales Electorales del Instituto, en el ámbito de sus respectivas competencia, respecto al incumplimiento a los mismos y que puede dar lugar a la negativa del

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano
Página 19 de 23

registro de las candidaturas correspondientes, por lo que se considera que no existe ningún impedimento legal para proceder en ese sentido.

12ª.- Respecto a la tercer interrogante planteada por el Lic. Jairo Antonio Aguilar Munguía, en su carácter de Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, en el escrito de consulta que nos ocupa, misma que señala:

3.- En caso de que Movimiento Ciudadano no de cumplimiento a los lineamientos de postulación aprobados, especificar las razones del incumplimiento y señalar en que bloque, Distrito y Ayuntamiento y género que se incumple, con el propósito de dar cumplimiento a los lineamientos aprobados por el Consejo General?

En el planteamiento que nos ocupa y tal y conforme a las razones que se señalaron en la Consideración 10ª del presente proyecto de desahogo a la consulta planteada por el partido Movimiento Ciudadano, se muestra a continuación el bloque, distrito, ayuntamiento que no cumplen con el género a postularse.

Por lo que respecta a los Distritos:

Tabla 5

MOVIMIENTO CIUDADANO	GÉNERO QUE CORRESPONDE SEGÚN LOS "LINEAMIENTOS DE PARIDAD"	GÉNERO SOBRE EL QUE SE CONSULTA	CUMPLIMIENTO
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA			
Distrito 1	MUJER	MUJER	CUMPLE
Distrito 7	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
Distrito 5	MUJER	MUJER	CUMPLE
Distrito 2	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE
Distrito 8	MUJER	MUJER	CUMPLE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA			
Distrito 4	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
Distrito 3	MUJER	HOMBRE	NO CUMPLE
Distrito 12	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
Distrito 11	MUJER	MUJER	CUMPLE
Distrito 14	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA			

SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA			
Distrito 6	MUJER	MUJER	CUMPLE
Distrito 10	HOMBRE	HOMBRE O MUJER	CUMPLE
Distrito 13	MUJER	MUJER	CUMPLE
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA			
Distrito 15	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
Distrito 9	MUJER	MUJER	CUMPLE
Distrito 16	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE

Por lo que respecta a los Ayuntamientos:

Tabla 6

MOVIMIENTO CIUDADANO	GÉNERO QUE CORRESPONDE SEGÚN LOS "LINEAMIENTOS DE PARIDAD"	GÉNERO SOBRE EL QUE SE CONSULTA	CUMPLIMIENTO
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD ALTA			
Villa de Álvarez	MUJER	MUJER	CUMPLE
Colima	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE
Comala	MUJER	MUJER	CUMPLE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD MEDIA			
Minatitlán	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
Coquimatlán	MUJER	HOMBRE	NO CUMPLE
Cauhtémoc	HOMBRE	MUJER	CUMPLE
BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA			
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-ALTA			
Manzanillo	MUJER	MUJER	CUMPLE
Tecomán	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE
SUB-BLOQUE DE COMPETITIVIDAD BAJA-BAJA			
Ixtlahuacán	MUJER	MUJER	CUMPLE
Armería	HOMBRE	HOMBRE	CUMPLE

Puede concluirse que de conformidad al supuesto que se pone en consideración, **no se cumple con lo dispuesto en los "Lineamientos de Paridad" en la postulación del bloque de competitividad media del distrito 3, al postularse un hombre en el lugar que corresponde a una mujer, así como no se cumple con lo dispuesto en los "Lineamientos**

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

de Paridad” en la postulación del bloque de competitividad media del Ayuntamiento de Coquimatlán, al postularse un hombre en el lugar que corresponde a una mujer; lo anterior, de conformidad con las razones y fundamentos expuestos en la consideración 10ª del presente proyecto.

13ª.- En mérito de lo expuesto en las consideraciones anteriores, con fundamento en el artículo 114, fracción X del Código Electoral del Estado, este Consejo General tiene por desahogada la Consulta de fecha 06 de enero de 2021, planteada por el Lic. Jairo Antonio Aguilar Munguía, en su carácter de Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano.

En razón de los antecedentes expuestos y de conformidad con los fundamentos jurídicos manifestados con antelación, resulta procedente emitir los siguientes puntos de

ACUERDO:

PRIMERO. Este Consejo General del Instituto Electoral del Estado, tiene por desahogada la consulta que con fundamento en el artículo 114 fracción X del Código Electoral del Estado de Colima, formuló el Lic. Jairo Antonio Aguilar Munguía, en su carácter de Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General, en los términos de las consideraciones expuestas.

SEGUNDO. Notifíquese el presente Acuerdo, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, al promovente y a todos los partidos políticos acreditados y con registro ante este Consejo General, para que surtan los efectos legales y administrativos correspondientes.

TERCERO. Con fundamento en los artículos 113 del Código Electoral del Estado de Colima, 76 y 77 del Reglamento de Sesiones de este Consejo General, publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial “El Estado de Colima” y en la página de internet del Instituto Electoral del Estado.

El presente Acuerdo fue aprobado en la Novena Sesión Ordinaria del Proceso Electoral Local 2020-2021 del Consejo General, celebrada el 15 (quince) de febrero de 2021 (dos mil

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021

veintiuno), por unanimidad de votos a favor de las Consejeras y Consejero Electorales: Maestra Nirvana Fabiola Rosales Ochoa, Mtra. Martha Elba Iza Huerta, Maestra Arlen Alejandra Martínez Fuentes, Licenciada Rosa Elizabeth Carrillo Ruiz, Licenciado Juan Ramírez Ramos y Doctora Ana Florencia Romano Sánchez.

CONSEJERA PRESIDENTA



MTRA. NIRVANA FABIOLA ROSALES OCHOA

SECRETARIO EJECUTIVO



LIC. ÓSCAR OMAR ESPINOZA

CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES



MTRA. MARTHA ELBA IZA HUERTA



MTRA. ARLEN ALEJANDRA
MARTÍNEZ FUENTES



LICDA. ROSA ELIZABETH
CARRILLO RUIZ



LIC. JUAN RAMÍREZ RAMOS



DRA. ANA FLORENCIA
ROMANO SÁNCHEZ

La presente foja forma parte del Acuerdo número **IEE/CG/A046/2021** del Proceso Electoral Local 2020-2021, aprobado en la Novena Sesión Ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, celebrada el día 15 (quince) de febrero del año 2021 (dos mil veintiuno).

ACUERDO NO. IEE/CG/A046/2021

Desahogo de Consulta formulada por el Partido Movimiento Ciudadano